

Анализ
подготовки и проведения итогового сочинения (изложения)
4 декабря 2024 года в Орловской области

Одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) является положительный результат написания итогового сочинения (изложения).

Главная цель этой процедуры – проверить умение выпускников рассуждать на нравственно-этические темы, аргументировать свое мнение, привлекая литературные источники.

При поступлении в высшие учебные заведения итоговое сочинение может рассматриваться в качестве индивидуального достижения абитуриента, в данном случае за него начисляется до 10 баллов к результатам единого государственного экзамена.

Информационно-разъяснительная работа по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) в регионе началась с сентября текущего года. На официальном сайте ГИА Орловской области www.orcoko.ru размещена актуальная информация:

- о местах регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении);
- о сроках подачи заявлений, сроках его проведения;
- образцы заявлений;
- комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- образец комплекта тем;
- правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения);

обучающие материалы для лиц, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), по организации проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях и проверке работ участников итогового сочинения (изложения).

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты содержат как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 году.

В каждый комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Подготовка к написанию итогового сочинения требовала серьезного повторения проблематики произведений, связанной с содержанием разделов, особое внимание в процессе подготовки обращалось на умение раскрывать тему сочинения на материале выбранных литературных произведений.

Вопросы, связанные с подготовкой к итоговому сочинению, рассматривались:

- на вебинаре для членов предметной секции регионального учебно-

методического объединения по теме: «Анализ результатов ГИА-2024. Использование результатов оценочных процедур в целях повышения качества образования по русскому языку и литературе в 2024/25 учебном году» (10 октября 2024 года);

на вебинаре для педагогов из школ с низкими образовательными результатами по теме: «Основные направления подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе в 2024/25 учебном году» (1 ноября 2024 года);

на курсах повышения квалификации «Система подготовки обучающихся к ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку и литературе» (с 14 по 22 октября 2024 года). В рамках курсовой подготовки проведены тренинги по оцениванию итогового сочинения (изложения). В данных мероприятиях принял участие 161 педагог.

В региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, на 4 декабря 2024 года было зарегистрировано 2760 человек, из них 2708 – на итоговое сочинение, 52 – на изложение.

Итоговое сочинение (изложение) 4 декабря 2024 года выпускники писали в своих школах. Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) составила 235 минут.

Для написания итогового сочинения (изложения) в регионе было организовано 193 места проведения с соблюдением всех необходимых условий на базе школ по месту обучения одиннадцатиклассников, для 13 выпускников с ограниченными возможностями здоровья – на дому.

4 декабря 2024 года в итоговом сочинении приняли участие 2696 участников (13 одиннадцатиклассников не явились), из них 1 обучающийся профессиональной образовательной организации и 1 без обработки персональных данных, итоговое изложение писали все 52 выпускника.

В целях контроля за соблюдением Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) в местах проведения присутствовали 78 общественных наблюдателей.

Для обеспечения объективного проведения итогового сочинения (изложения) специалистами Департамента образования Орловской области, бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», муниципальными координаторами, ответственными за подготовку и проведение ГИА, осуществлялся мониторинг проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях (приказ Департамента образования Орловской области от 22 ноября 2024 года № 1891 «О мониторинге проведения итогового сочинения (изложения) 4 декабря 2024 года в общеобразовательных организациях Орловской области»).

По результатам мониторинга общественного наблюдения нарушений Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) не выявлено.

Лицами, осуществляющими мониторинг, по окончании итогового сочинения (изложения) работы одиннадцатиклассников из 30 образовательных организаций были переданы в бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» для их проверки региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения) (приказ Департамента образования Орловской области от 29 ноября 2024 года № 1961 «Об организации проверки итогового сочинения (изложения) 4 декабря 2024 года по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения)»).

Проверку итогового сочинения (изложения) в Орловской области осуществляли муниципальные и региональная комиссии в 32 пунктах проверки, утвержденных приказом Департамента образования Орловской области от 8 ноября 2024 года № 1797 «Об утверждении пунктов проверки итогового сочинения (изложения) в Орловской области в 2024/25 учебном году».

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие двум требованиям: «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение, соответствующее данным требованиям, оценивалось по пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения «зачета» за всю работу участнику необходимо получить «зачет» по двум требованиям, по первым двум обязательным критериям и хотя бы одному из оставшихся трех критериев.

Участникам итогового сочинения было предложено на выбор 6 тем:

112. «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?

213. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?

307. За что дети могут уважать своих родителей?

404. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?

510. Какая угроза способна объединить человечество?

604. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

Самой популярной у орловских выпускников оказалась тема 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?», которую выбрали 90,3 % участников. Наименьшее количество участников рассуждали на темы 307 «За что дети могут уважать своих родителей?» (5,1 %), 112 ««Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?»

выбрали тему» (1,9 %), 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» (1,6 %), 510 «Какая угроза способна объединить человечество?» (0,9 %) и 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?» (0,2 %).

Для написания итогового изложения был предложен один текст № 902 «Встреча у памятника».

По решению государственной экзаменационной комиссии Орловской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГЭК-11) (протокол от 29 ноября 2024 года № 94) региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения) 5 декабря 2024 года проводилась проверка 587 работ обучающихся из 30 образовательных организаций, что составило 21,8 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения), из них 546 – итогового сочинения и 41 – итогового изложения.

По результатам региональной проверки итогового сочинения (изложения) по сочинению из 587 работ «незачет» получил 1 обучающийся (0,2 % от проверенных работ) из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» (Агролицей) за невыполнение критерия 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

По решению ГЭК-11 (протокол от 6 декабря 2024 года № 97) 4 выпускникам МБОУ «Маховская СОШ» Покровского района аннулированы результаты итогового сочинения, так как работы были написаны по темам, отличным от тем итогового сочинения Орловской области, выданным участникам руководителем МБОУ «Маховская СОШ» Покровского района. Все материалы по данному факту переданы для служебного расследования в управление контроля и надзора в сфере образования Департамента образования Орловской области.

В регионе сохраняется процент выпускников, получивших незачет по итоговому сочинению – 0,4 % (11 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций):

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 6 г. Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 25 г. Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Пузырёва»;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвский лицей»;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвская средняя общеобразовательная школа»;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа имени Сергея Геннадьевича Поматилова Хотынецкого района Орловской области;

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» (Агролицей).

За изложение все 52 обучающихся получили «зачет».

Из 11 выпускников, получивших «незачет»:

5 одиннадцатиклассника (45,4 %) не справились с требованием 1 «Объем итогового сочинения» (две работы на тему 213, и по одной работе на темы 404, 510 и 604);

3 одиннадцатиклассника (27,3 %) – с критерием 1 «Соответствие теме» (2 работы на тему 213 и 1 – на тему 510);

3 (27,3 %) – с критерием 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (1 работа на тему 213, 1 – на тему 510, 1 – на тему 604).

Анализируя выбор тем, можно сделать вывод, что:

5 участников итогового сочинения не справились с темой 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» (0,2 % от количества выбравших данную тему);

3 (11,5 %) – с темой 510 «Какая угроза способна объединить человечество?»;

2 (22 %) – с темой 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»;

1 (16,6 %) – с темой 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?».

По требованиям 1 «Объем итогового сочинения» и 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» «зачет» получили 2686 участников (99,8 %). 0,2% выпускников получили «незачет», поскольку объем написанного ими сочинения был менее указанной нормы (минимальный объем – 250 слов). В 2023 году по данным требованиям все участники получили «зачет».

2683 выпускников (99,7 %) получили «зачет» по критерию 1 «Соответствие теме». Большинство выпускников правильно понимают и анализируют тему сочинения, логично выстраивают рассуждение по ней. Во многих сочинениях раскрываются мировоззренческие представления выпускников, личностное отношение к поднятым проблемам, содержатся элементы читательской рефлексии. Выпускники, получившие «незачет», не смогли адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое

рассуждение. В ряде работ выпускники не пытались рассуждать в рамках сформулированного конкретного вопроса, а воспроизводили по памяти сюжеты произведений.

Самыми распространенными недочетами в этом году были уход от темы, включение в сочинение не связанной с темой информации. В связи с этим можно выделить следующие типичные недостатки:

неумение анализировать формулировку темы и определять пути раскрытия темы;

подмена главной мысли общими рассуждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;

неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам.

По критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» «зачет» получил 2680 выпускников. 99,6 % проверенных сочинений представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX и XX веков). Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекались выпускниками для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация проблематики произведения и сюжета. В большинстве работ приводились два примера-иллюстрации из произведений художественной литературы. К наиболее выбираемым произведениям в этом году следует отнести следующие: А. С. Пушкин «Капитанская дочка», Л. Н. Толстой «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», И.С. Тургенев «Отцы и дети», А. И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени»; В. Г. Короленко «Дети подземелья», М. Горький «Старуха Изергиль», М. А. Шолохов «Судьба человека»; А. П. Платонов «Юшка», А. И. Солженицын «Матренин двор», В. Г. Распутин «Уроки французского».

Для аргументации своих рассуждений выпускники этого года использовали непрограммные произведения отечественной и зарубежной литературы: А.П. Чехов «Попрыгунья», А. Фадеев «Молодая гвардия», Б.Л. Васильев «А зори здесь тихие», Е. Ильина «Четвертая высота», А. Грин «Зеленая лампа», О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист», Д. Роулинг серия романов о Гарри Поттере, Р. Брэдбери «Вельд», «Улыбка», Р. Мэтисон «Кнопка, кнопка».

Типичными недостатками сочинений, выявленными при оценке по критерию 2, являются:

общие рассуждения без привлечения литературной аргументации. Чаще всего это отмечалось при написании сочинений на тему 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?»;

формальное привлечение литературного произведения (книга только

названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);

примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

наличие грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения.

По критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» «зачет» получил 2631 выпускник (97,8 %). Значительная часть работ свидетельствует об умении выпускников строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В сочинениях, как правило, вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы.

Примеры сочинений, в которых грубые логические нарушения препятствовали пониманию смысла авторского высказывания, являются единичными. Однако логико-композиционные ошибки встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто. Наличие нарушений логики и композиции текста различного вида свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся знаний, умений, навыков, связанных с логической и композиционной организацией текста как языковой единицы в целом, и текста-рассуждения в частности. Типичными ошибками являются:

неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы или не соответствующих доказываемым тезисам;

отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;

отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением.

По критерию 4 «Качество письменной речи» «зачет» получили 2603 участника итогового сочинения (96,7 %). Значительная часть работ отличались высоким уровнем речевой культуры. Однако в большей части работ речевые ошибки содержались. Типичными речевыми ошибками являются употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, тавтология, неудачное использование местоимений, неоправданное употребление эмоционально окрашенной лексики и фразеологии, речевая избыточность и речевая недостаточность.

По критерию 5 «Грамотность» «зачет» получили 2473 выпускников (91,9 %). Участники итогового сочинения, получившие «незачет» по данному критерию, допустили в среднем более 5 орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок на 100 слов текста. В целом это соотносится с уровнем практической грамотности выпускников на едином

государственном экзамене по русскому языку. К числу наиболее частотных орфографических ошибок следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи. Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными членами.

Имея «зачет» в целом за сочинение, по критерию «Грамотность» получили «незачет» 209 одиннадцатиклассников (7,8 %). По изложению таких участников 27 (51,9 %).

В 21 муниципальном образовании области все одиннадцатиклассники получили «зачет» по итоговому сочинению 4 декабря 2024 года (г. Мценск, Орловский муниципальный округ, Болховский, Верховский, Глазуновский, Дмитровский, Должанский, Залегощенский, Знаменский, Колпнянский, Корсаковский, Краснотуровский, Ливенский, Малоархангельский, Мценский, Новодеревеньковский, Новосильский, Сосковский, Троснянский, Урицкий, Шаблыкинский районы).

Рекомендации для учителей русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению

1. Организовать системную работу с художественным и публицистическим текстом на уроках русского языка и литературы, больше внимания уделять обсуждению вопросов проблемного характера, формировать у обучающихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию в тексте:

активнее включать в учебную деятельность элементы анализа художественных произведений, расширенно использовать в работе литературный контекст, формировать умение давать содержательное обоснование выдвинутым тезисам;

целенаправленно развивать монологическую речь обучающихся (устную и письменную), развивать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы, и делать выводы.

2. Последовательно реализовывать систему написания творческих работ, заложенную в образовательных программах по русскому языку и литературе (сочинение-характеристика литературного героя (индивидуальная, сравнительная, групповая), сочинение-анализ эпизода, сочинение по проблемам содержания и формы литературного произведения, сочинение-ответ на проблемный вопрос).

3. Учить анализировать темы сочинений, выделять ключевые слова, обдумывать значение каждого слова в формулировке темы; выстраивать

тезисную часть сочинения в соответствии с коммуникативной задачей, определяемой темой сочинения.

4. Учить составлять план сочинения в соответствии с коммуникативной задачей, в том числе тезисный, отражающий логику раскрытия темы.

5. Активизировать работу по овладению учащимися лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка, включать в каждое учебное занятие по русскому языку задания на оценку языкового материала с точки зрения соблюдения норм русского литературного языка.

6. Для обучения написанию итогового сочинения необходимо:

проводить не менее трех диагностических работ в формате итогового сочинения для отслеживания динамики развития умений написания итогового сочинения;

включать в урок практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

проводить индивидуальные консультации со слабоуспевающими обучающимися для улучшения качества работ (неудачно выполненные работы должны быть переписаны с целью совершенствования написанного).

7. Совершенствовать работу по редактированию и саморедактированию творческих работ, использовать такие формы работы, как:

рецензия учителя;

взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга;

разбор сочинений на уроке;

индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям;

редактирование работ школьниками с целью совершенствования написанного;

работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными);

чтение вслух наиболее удачных работ или их фрагментов;

обсуждение направлений доработки анализируемых сочинений в процессе работы над ошибками.